# Happiness Rundown
# Kommandoark

På dansk med alternative
oversættelser

Der er forskel på oversættelserne af anvisningerne i bogen "Vejen til lykke" (*The Way to Happiness)* sammenlignet med oversættelserne af anvisningerne i kommandoarkene. Betydningen er dog den samme, men der kan opstå forvirring, når en PC læser noget andet op fra bogen end det der står i kommandoarkene. Der hvor der er forskel i oversættelserne er det skrevet ind med blyant i kommandoarkene. Dermed har auditoren mulighed for at bruge den samme formulering i kommandoerne som i bogen.
Eksempel:
Anvisning nummer 1 i bogen "Vejen til lykke": "Pas godt på dig selv".
Anvisning nummer 1 i kommandoarkene: "Tag vare på dig selv".

Der findes hos Ant.Phillips@post8.tele.dk kursusmateriale for kurset Happiness Rundown fra 1981 på Engelsk (alt tekstmateriale samt transskriptioner af båndene men ikke selve båndene. Dog mangler både bånd og transskription af David Mayos bånd, som varer et kvarter).

PDF med Bookmarks

Denne kommandoark-fil
er udgivet af
Antology.info i 2023.

# HAPPINESS RUNDOWN

# KOMMANDOARK

Det er original
1981 version
på Dansk

HCO BULLETIN AF 16. FEBRUAR 1981
*HRD Serien 3*

BLANK.

HUBBARD KOMMUNIKATIONSKONTOR
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex

Begrænset Distribuering
HRD Checksheets
HRD Auditorer HCO BULLETIN AF 16. FEBRUAR 1981
HRD C/Ses
PC foldere for pcs
der bliver auditeret på HRD

Happiness Rundown Serien 3

HAPPINESS RUNDOWN

KOMMANDOARK

Disse kommandoark er til brug for auditing på HRDet. Auditoren skal bruge disse ark, et eksemplar af hæftet "Vejen til Lykke", en ordbog (helst Webster`s New World) og de sædvanlige auditing-materialer ifølge HCOB 4. dec 77, Checkliste over Klargøring til Sessions og af et E-Meter.

Denne udstedelse opbevares i pc folderen. Auditoren noterer nummeret på det spørgsmål, der stilles, på arbejdsarket, og sætter et checktegn ved dette spørgsmål på denne udstedelse, når det spørgsmål er afsluttet. Dette gør session admin hurtig og nøjagtig, samtidigt med at det gør auditoren i stand til at se hvor langt han er nået på dette rundown. C/S-en bruger eksemplaret af denne udstedelse i folderen til at se hvilket spørgsmål der blev stillet når han læser arbejdsarkene. Ved slutningen af sessionen, så nedskriv datoen ved det sidste spørgsmål der blev håndteret.

Auditing kommandoerne/spørgsmålene bliver ordopklaret bagfra, ved at opklare hvert ord den første gang man støder på det, så bliver hele kommandoen eller spørgsmålet opklaret, også første gang man støder på den. Lad være med at clean cleans ved at gen-opklare det samme ord eller spørgsmål igen, medmindre det dukker op som et misforstået ord, eller hvis det på grund af pc´ens ændrede realitet får en ny mening. Auditorer skal være sikre på at de ikke auditerer henover misforståede ord på dette rundown. Der er vedhæftet en ordliste til denne udstedelse, således at auditoren kan afmærke hvert enkelt ord, efterhånden som de bliver opklaret.

Pc´ens Navn _____ Dato _____

HAPPINESS RUNDOWN SPØRGSMÅL

OOO Flyv alle Ruds.

OO R-Faktor: "Happiness Rundownet er et auditing rundown, der er bygget over hæftet: "Vejen til Lykke."
(Få pc til at læse det indledende kapitel af hæftet, med titlen "Lykke".)

"Hæftet giver de data og stabile data, som man kan bruge i livet. Auditing rundownet håndterer alle forvirringer eller enhver charge

fra fortiden, som kunne stoppe en. Ved at befri en fra fortidens charge, er det muligt at starte på en frisk. Happiness Rundownet er et større rundown, og du bør ikke modtage anden auditing eller case handlinger mens du er på dette.

Det er velkendt at ingen er fuldkommen, og eftersom emnet opførsel og god opførsel kan have været temmeligt forvirrende i fortiden, så er det ikke overraskende, at vi allesammen har begået fejl i vores opførsel. Du kan blive mindet om nogen af disse i løbet af dette rundown. Da det kan medføre en upset, hvis en pc ikke fortæller auditoren noget om sig selv, som synes at være vanærende eller pinligt, så vil jeg bede dig om at fortælle mig om alt af den slags. Sådanne ting synes som regel at være meget værre, førend de bliver fortalt, og man har det bedre efter at man har fortalt dem. Du vil ikke blive straffet, og der er heller ikke noget af det du fortæller, der vil blive brugt imod dig. Jeg vil gerne have at du skal føle dig fri til at fortælle mig alt hvad der dukker op i løbet af dette rundown, det være sig godt eller dårligt, fordi min hensigt er at hjælpe dig til at opnå et lykkeligere liv."

(Håndter enhver origination eller spørgsmål som pc måtte have.)

O Opklar disse ord: "anvisning", "overtræde", "overtrådt", "overtrædelse", "falske data".

---

A (Moral, moralskhed)

A-1 Opklar ordene "moral" og "moralskhed". (Brug den definition der er givet i fodnoten i hæftet og i en almindelig ordbog, ved at bruge hver definition i sætninger, indtil pc forstår det.)

---

A-2 "Har du fået at vide eller lært, at ordet "moral" betød noget andet?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en fortælle dig om det. Anerkend.)

Håndtering: "Hvor fik du den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Straightwire Major 4).

---

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab el-

ler en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

A-3 "Har du nogen regler eller ideer om moralskhed som strider imod definitionen på ordet?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

A-4 "Har du lært nogen regler om emnet moralskhed, som ikke virker fornuftige?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

A-5 "Er du stødt på en moralkodeks, som du fandt det umuligt at overholde?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

A-6 "Har du nogen falske data indenfor emnet moralskhed?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

A-7 "Fortæl mig dine ideer eller betragtninger om moralskhed". til F/N. _____

A-8 "Er der noget ved moralskhed som du har tænkt på, som du burde fortælle mig?" til F/N. _____

# Pas godt på dig selv

Anvisning: 1. Tag vare på dig selv.

1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1,3. (Udelad dette, da der ikke er noget afsnit efter denne anvisning og sektionerne 1-1, 1-2, osv., vil blive håndteret enkeltvis. Denne anvisning vil blive taget op igen i slutningen af dette kapitel, da pc'en måske har mere på det efter at have håndteret afsnit 1-1, 1-2, osv.).

1,4. (Udelad, som ovenfor)

1,5. (Falske Data)

5a) Har du fået at vide eller har du lært ikke at tage vare på dig selv?" ikke at passe godt på dig selv

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4).

_____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette runddown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der

modstrider at tage vare på dig selv?"

Håndtering: (Som ovenfor) Pas godt på dig selv

1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde tage vare på dig selv?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at tage vare på dig selv?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1,5e) "Har du nogen falske data om at tage vare på dig selv?" Passe godt på

Håndtering: (Som ovenfor)

1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Tag vare på dig selv´?" til F/N eller Pas godt på dig selv "Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Tag vare på dig selv´?" til F/N.

1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Tag vare på dig selv´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Tag vare på dig selv´?" til F/N.

1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

1,8. (Valens Adskillelse)

1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Tag vare på dig selv´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at tage vare på dig selv var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at tage vare på dig selv?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at tage vare på sig selv?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

# Bliv behandlet, når du er syg

Anvisning: 1-1. Få pleje når du er syg.

1-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1-1,3. Få pc til at læse afsnit 1-1 (højt). _____

1-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

1-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at få pleje når du er syg?" ikke at blive behandlet

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at få pleje når du er syg?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde få pleje når du er syg?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

blive behandlet, når du er syg

1-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at få pleje når du er syg?"

Håndtering: (Som ovenfor)

---

1-1,5e) "Har du nogen falske data om at få pleje når du er syg?"

Håndtering: (Som ovenfor)

---

1-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Få pleje når du er syg´?" Bliv behandlet når du er syg

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Få pleje når du er syg´?"

1-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Få pleje når du er syg´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Få pleje når du er syg´?" til F/N.

1-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

---

1-1,8. (Valens Adskillelse)

1-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Få pleje når du er syg´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at få pleje når du er syg, er noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

1-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få pleje når du er syg?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

1-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at overholde anvisningen: 'Få pleje når du er syg'?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Hold din krop ren.

1-2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1-2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1-2,3. Få pc til at læse afsnit 1-2 (højt). _____

1-2,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

1-2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at holde din krop ren?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1-2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at holde din krop ren?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde holde din krop ren?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at holde din krop ren?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1-2,5e) "Har du nogen falske data om at holde din krop ren?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1-2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Hold din krop ren´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Hold din krop ren´?" til F/N.

1-2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Hold din krop ren´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Hold din krop ren´?" til F/N.

1-2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

1-2,8. (Valens Adskillelse)

1-2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Hold din krop ren´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at holde din krop ren, var noget godt?"

Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. ad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at c´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den alens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der iser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

1-2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at holde din krop ren?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

1-2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få andre til at holde deres krop ren?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Bevar dine tænder.

1-3,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1-3,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1-3,3. Få pc til at læse afsnit 1-3 (højt). _____

1-3,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

1-3,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at bevare dine tænder?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1-3,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at bevare dine tænder?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-3,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde bevare dine tænder?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1-3,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at bevare dine tænder?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1-3,5e) "Har du nogen falske data om at bevare dine tænder?"

Håndtering: (Som ovenfor)

1-3,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Bevar dine tænder´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Bevar dine tænder´?" til F/N.

1-3,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Bevar dine tænder´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Bevar dine tænder´?" til F/N.

1-3,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

1-3,8. (Valens Adskillelse)

1-3,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Bevar dine tænder´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at bevare dine tænder, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der

viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

1-3,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at bevare dine tænder?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

1-3,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få andre til at bevare deres tænder?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Spis fornuftigt

Anvisning: Spis ordentligt.

1-4,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1-4,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1-4,3. Få pc til at læse afsnit 1-4 (højt). _____

1-4,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

1-4,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at spise ordentligt?"
Fornuftigt
(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1-4,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at spise ordentligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-4,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde spise ordentligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-4,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at spise ordentligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-4,5e) "Har du nogen falske data om at spise ordentligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-4,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Spis ordentligt´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Spis ordentligt´?" til F/N. _____

1-4,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Spis ordentligt´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Spis ordentligt´?" til F/N. _____

1-4,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

1-4,8. (Valens Adskillelse)

1-4,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Spis ordentligt´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at spise ordentligt, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der

viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

1-4,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at spise ordentligt?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

1-4,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at spise ordentligt?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

# Sørg for hvile

Anvisning: Få hvile.

1-5,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

1-5,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

1-5,3. Få pc til at læse afsnit 1-5 (højt). _____

1-5,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

1-5,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at få hvile?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

1-5,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at få hvile?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

1-5,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde få hvile?"

# p. 20 (dansk HRD) at få hvile

1-5.5d Kender du til noget der er i modstrid med ~~at ikke får~~ hvile. _____

få

1-5.5e) Har du nogen falske data om at ~~får~~ hvile?_____

1-5, 6 Hvordan har andre overtrådt anvisningen "~~Sorg for hvile~~" _____

SØRG for hvile

1-5, 7 Hvordan har du overtrådt anvisningen "~~Sorg~~ for hvile" _____

sørg

1-5, 7a Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig? _____

1-5, 8a Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: "~~Sorg~~ for hvile" _____

sørg

8b) Kan du genkalde et præcis tidspunkt hvor du iagtog at _____ gjorde det?_____

8c) Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom _____? _____

8d) Er dr noget tidspunkt hvor du besluttete at det ~~at ikke får~~ nok hvile var noget godt?____

ikke at få

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

1-5,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få hvile?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

1-5,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at få hvile?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

1,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

1,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

1,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

1,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

1,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

1,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

1,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

1,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

1,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

1,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Anvisning: Vær mådeholdende.

2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

2,3. (Udelad dette, da der ikke er noget afsnit efter denne anvisning og afsnittene -1, -2, osv., vil blive håndteret hver for sig. Denne anvisning vil blive taget op igen i slutningen af dette kapitel, da pc'en kan have mere på det efter håndtering af afsnit -1, -2, osv.)

2,4. (udelades, som ovenfor)

2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være mådeholden?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være mådeholden?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være mådeholden?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være mådeholden?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2,5e) "Har du nogen falske data om at være mådeholden?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær mådeholden´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær mådeholden´?" til F/N. _____

2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær mådeholden´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær mådeholden´?" til F/N. _____

2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

2,8. (Valens Adskillelse)

2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær mådeholden´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at være mådeholden, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være mådeholden?"

til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at være mådeholden?"

til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Brug ikke skadelige stoffer.

Anvisning: Indtag ikke skadelige drugs.

2-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

2-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

2-1,3. Få pc til at læse afsnit 2-1 (højt). _____

2-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

2-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at det var i orden at indtage skadelige drugs?" stoffer

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

2-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at lade være med at indtage skadelige drugs?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du skulle indtage skadelige drugs?" stoffer

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med ikke at indtage skadelige drugs?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-1,5e) "Har du nogen falske data om at indtage drugs?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Undlad at indtage skadelige drugs´?" Brug ikke skadelige stoffer

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage skadelige drugs´?" til F/N. _____

2-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Undlad at indtage skadelige drugs´?" Brug ikke skadelige stoffer

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage skadelige drugs´?" til F/N. _____

2-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

2-1,8. (Valens Adskillelse)

2-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage skadelige drugs´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at indtage drugs, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-

spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

2-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at undlade at indtage skadelige drugs?" stoffer til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

2-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at undlade at indtage skadelige drugs?" stoffer til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Drik ikke umådeholdent.

Anvisning: Indtag ikke alkohol i overmål.

2-2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

2-2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

2-2,3. Få pc til at læse afsnit 2-2 (højt). _____

2-2,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

2-2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at det er i orden at indtage alkohol i overmål?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

2-2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at undlade at indtage alkohol i overmål?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde indtage alkohol i overmål?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at undlade at indtage alkohol i overmål?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-2,5e) "Har du nogen falske data om at indtage alkohol?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

2-2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Undlad at indtage alkohol i overmål´?"
Drik ikke umådeholdent
"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage alkohol i overmål´?" til F/N. _____

2-2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Undlad at indtage alkohol i overmål´?" Drik ikke umådeholdent

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage alkohol i overmål´?" til F/N. _____

2-2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

2-2,8. (Valens Adskillelse)

2-2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Undlad at indtage alkohol i overmål´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at indtage alkohol i overmål, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-

spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

2-2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at undlade at indtage alkohol i overmål?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

2-2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til ikke at indtage alkohol i overmål?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

2,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

2,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

2,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

2,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

2,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

2,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

2,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

2,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

2,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

2,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Vær ikke løsagtig.

Anvisning: Lad være med at være løsagtig.

3,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

3,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

3,3. Få pc til at læse afsnit 3 (højt). _____

3,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

3,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at være løsagtig?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

3,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at lade være med at være løsagtig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde være løsagtig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at undlade at være løsagtig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3,5e) "Har du nogen falske data om at være løsagtig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Lad være med at være løsagtig´?"
Vær ikke Løsagtig
"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Lad være med at være løsagtig´?" til F/N. _____

3,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Lad være med at være løsagtig´?"
Vær ikke Løsagtig

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Lad være med at være løsagtig´?" til F/N. _____

3,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

3,8. (Valens Adskillelse)

3,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Lad være med at være løsagtig´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at være løsagtig, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der

viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

3,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til ikke at være løsagtig?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

3,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at lade være med at være løsagtig?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

tro mod

Anvisning: Vær trofast overfor din seksuelle partner.

3-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

3-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

3-1,3. Få pc til at læse afsnit 3-1 (højt). _____

3-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

3-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være trofast overfor din seksuelle partner?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

3-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være trofast overfor din seksuelle partner?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være trofast overfor din sek-

suelle partner?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være trofast overfor din seksuelle partner?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3-1,5e) "Har du nogen falske data om at være trofast overfor din seksuelle partner?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

3-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær trofast overfor din seksuelle partner´?" tro mod

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær trofast overfor din seksuelle partner´?" til F/N. _____

3-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær trofast overfor din seksuelle partner´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær trofast overfor din seksuelle partner´?" til F/N. _____

3-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

3-1,8. (Valens Adskillelse)

3-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær trofast overfor din seksuelle partner´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at være trofast overfor din seksuelle partner, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

3-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være trofast overfor din seksuelle partner?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

3-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen andre til at være trofast overfor deres seksuelle partner?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

3,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

3,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

3,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

3,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

3,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

3,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

3,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

3,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

3,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

3,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Giv børn kærlighed og hjælp

Anvisning: Elsk og hjælp børn.

4,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

4,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

4,3. Få pc til at læse afsnit 4 (højt). _____

4,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

4,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at elske og hjælpe børn?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

4,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at elske og hjælpe børn?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

4,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde elske og hjælpe børn?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

4,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at elske og hjælpe børn?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

4,5e) "Har du nogen falske data om at elske og hjælpe børn?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

4,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: 'Elsk og hjælp børn'?" Giv børn kærlighed og hjælp

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: 'Elsk og hjælp børn'?" til F/N. _____

4,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: 'Elsk og hjælp børn'?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: 'Elsk og hjælp børn'?" til F/N. _____

4,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

4,8. (Valens Adskillelse)

4,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: 'Elsk og hjælp børn'?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at elske og hjælpe børn, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

4,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at elske og hjælpe børn?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

4,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at elske og hjælpe børn?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Ær og hjælp dine forældre.

5,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

5,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

5,3. Få pc til at læse afsnit 5 (højt).. _____

5,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

5,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at ære og hjælpe dine forældre?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

5,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at ære og hjælpe dine forældre?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

5,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde ære og hjælpe dine forældre?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

5,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at ære og hjælpe dine forældre?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

5,5e) "Har du nogen falske data om at ære og hjælpe dine forældre?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

5,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: 'Ær og hjælp dine forældre'?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: 'Ær og hjælp dine forældre'?" til F/N. _____

5,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: 'Ær og hjælp dine forældre'?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: 'Ær og hjælp dine forældre'?" til F/N. _____

5,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

5,8. (Valens Adskillelse)

5,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: 'Ær og hjælp dine forældre'?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at ære og hjælpe dine forældre, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

5,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at ære og hjælpe dine forældre?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

5,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen andre til at ære og hjælpe deres forældre?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Foregå andre med et godt eksempel

Anvisning: Foregå med et godt eksempel.

6,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

6,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

6,3. Få pc til at læse afsnit 6 (højt). _____

6,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

6,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at foregå med et godt eksempel?" andre

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

6,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at foregå med et godt eksempel?" andre

Håndtering: (Som ovenfor) _____

6,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde foregå med et godt eksempel?" andre

Håndtering: (Som ovenfor) _____

6,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at foregå ^andre

Håndtering: (Som ovenfor) _____

6,5e) "Har du nogen falske data om at foregå andre med et godt eksempel?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

6,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Foregå ^andre med et godt eksempel´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Foregå med et godt eksempel´?" ↑ til F/N. andre _____

6,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Foregå ^andre med et godt eksempel´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Foregå med et godt eksempel´?" ↑ til F/N. andre _____

6,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

6,8. (Valens Adskillelse)

6,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Foregå ^andre med et godt eksempel´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at foregå ^andre med et godt eksempel, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

6,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at foregå med et godt eksempel?" til F/N.

andre

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

6,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at foregå med et godt eksempel?" til F/N.

andre

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

SØG AT LEVE I SANDHED

Anvisning: Stræb efter at leve et liv i sandhed.

7,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

7,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

7,3. Få pc til at læse afsnit 7 (højt). _____

7,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

7,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at stræbe efter at leve et liv i sandhed?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

7,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at stræbe efter at leve et liv i sandhed?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde stræbe efter at leve et liv i

sandhed?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at stræbe efter at leve et liv i sandhed?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7,5e) "Har du nogen falske data om at stræbe efter at leve et liv i sandhed?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Stræb efter at leve et liv i sandhed´?" søg at leve i sandhed

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Stræb efter at leve et liv i sandhed´?" til F/N. _____

7,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Stræb efter at leve et liv i sandhed´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Stræb efter at leve et liv i sandhed´?" til F/N. _____

7,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

7,8. (Valens Adskillelse)

7,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Stræb efter at leve et liv i sandhed´?" søg at leve i sandhed

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at stræbe efter at leve et liv i sandhed, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-

spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

7,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at stræbe efter at leve et liv i sandhed?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

7,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at stræbe efter at leve et liv i sandhed?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

# Fortæl ikke skadelige løgne

Anvisning: Lad være med at fortælle skadelige løgne.

7-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

7-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

7-1,3. Få pc til at læse afsnit 7-1 (højt). _____

7-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

7-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at fortælle skadelige løgne?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

7-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at lade være med at fortælle skadelige løgne?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde fortælle skadelige løgne?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at lade være med at fortælle skadelige løgne?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-1,5e) "Har du nogen falske data om skadelige løgne?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Lad være med at fortælle skadelige løgne´?" Fortæl ikke skadelige løgne

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Lad være med at fortælle skadelige løgne´?" til F/N. _____

7-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Lad være med at fortælle skadelige løgne´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Lad være med at fortælle skadelige løgne´?" til F/N. _____

7-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

7-1,8. (Valens Adskillelse)

7-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Lad være med at fortælle skadelige løgne´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at fortælle skadelige løgne, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

7-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at lade være med at fortælle skadelige løgne?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

7-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at lade være med at fortælle skadelige løgne?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Aflæg

Anvisning: Afgiv ikke falsk vidnesbyrd.

7-2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

7-2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

7-2,3. Få pc til at læse afsnit 7-2 (højt). _____

7-2,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

7-2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at det var i orden at afgive falsk vidnesbyrd?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

7-2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider ikke at afgive falsk vidnesbyrd?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde afgive falsk vidnesbyrd?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med ikke at afgive falsk vidnesbyrd?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-2,5e) "Har du nogen falske data om at afgive falsk vidnesbyrd?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

7-2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Afgiv ikke falsk vidnesbyrd´?"

Aflæg "Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Afgiv ikke falsk vidnesbyrd´?" til F/N. _____

7-2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Afgiv ikke falsk vidnesbyrd´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Afgiv ikke falsk vidnesbyrd´?" til F/N. _____

7-2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

7-2,8. (Valens Adskillelse)

7-2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Afgiv ikke falsk vidnesbyrd´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at afgive falsk vidnesbyrd, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-

spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

7-2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at ikke at afgive falsk vidnesbyrd?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

7-2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til ikke at afgive falsk vidnesbyrd?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

7,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

7,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

7,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

7,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

7,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

7,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

7,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

7,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

7,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

7,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Anvisning: Begå ikke mord.

8,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

8,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

8,3. Få pc til at læse afsnit 8 (højt). _____

8,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

8,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at begå mord?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

8,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider ikke at begå mord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

8,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde begå mord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

8,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med ikke at begå mord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

8,5e) "Har du nogen falske data om ikke at begå mord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

8,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Begå ikke mord´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Begå ikke mord´?" til F/N. _____

8,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Begå ikke mord´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Begå ikke mord´?" til F/N. _____

8,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

8,8. (Valens Adskillelse)

8,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Begå ikke mord´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at begå mord, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der

viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

8,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at ikke at begå mord?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

8,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til ikke at begå mord?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Gør ikke noget ulovligt

Anvisning: Lad være med at gøre noget ulovligt.

9,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

9,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

9,3. Få pc til at læse afsnit 9 (højt). _____

9,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

9,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at du skulle gøre noget ulovligt?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

9,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider ikke at gøre noget ulovligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

9,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde gøre noget ulovligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

9,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at lade være med at gøre noget ulovligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

9,5e) "Har du nogen falske data om at gøre noget ulovligt?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

9,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Lad være med at gøre noget ulovligt´?" Gør ikke noget ulovligt

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Lad være med at gøre noget ulovligt´?" til F/N. _____

9,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Lad være med at gøre noget ulovligt´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Lad være med at gøre noget ulovligt´?" til F/N. _____

9,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

9,8. (Valens Adskillelse)

9,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Lad være med at gøre noget ulovligt´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at gøre noget ulovligt, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den

valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

9,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til ikke at gøre noget ulovligt?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

9,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til ikke at gøre noget ulovligt?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Støt en regering, der er bestemt for og arbejder for hele folket

Anvisning: Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket.

10,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

10,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

10,3. Få pc til at læse afsnit 10 (højt). _____

10,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

10,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

10,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

10,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du

ikke burde støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?"

Håndtering: (Som ovenfor)

10,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?"

Håndtering: (Som ovenfor)

10,5e) "Har du nogen falske data om regeringer?"

Håndtering: (Som ovenfor)

10,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?"

støt en regering, der er bestemt for og arbejder for hele folket

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket´?" til F/N.

10,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket´?" til F/N.

10,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

10,8. (Valens Adskillelse)

10,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Støt en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse)

"Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at støtte en regering, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

10,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

10,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at støtte en regering, der er lavet for og arbejder for hele folket?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Skad ikke en person af god vilje

Anvisning: Undlad at skade en godhjertet person.

11,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

11,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

11,3. Få pc til at læse afsnit 11 (højt). _____

11,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

11,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at skade folk?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

11,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at undlade at skade godhjertede personer?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

11,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde skade folk?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

11,5d) "Kender du til noget der er i modstrid med ikke at skade godhjertede personer?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

11,5e) "Har du nogen falske data om ikke at skade godhjertede personer?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

11,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Undlad at skade en godhjertet person´?" skad ikke en person af god vilje

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Undlad at skade en godhjertet person´?" til F/N. _____

11,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Undlad at skade en godhjertet person´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Undlad at skade en godhjertet person´?" til F/N.

11,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

11,8. (Valens Adskillelse)

11,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Undlad at skade en godhjertet person´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at skade personer, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at

pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

11,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at undlade at skade en godhjertet person?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

11,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at undlade at skade en godhjertet person?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Beskyt dit miljø og gør det bedre

Anvisning: Beskyt og gør dine omgivelser bedre.

12,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

12,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

12,3. Få pc til at læse afsnit 12 (højt). _____

12,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

12,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at beskytte og gøre dine omgivelser bedre?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

12,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at beskytte og gøre dine omgivelser bedre?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde beskytte og gøre dine omgivel-

ser bedre?"

Håndtering: (Som ovenfor)

12,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at beskytte og gøre dine omgivelser bedre?"

Håndtering: (Som ovenfor)

12,5e) "Har du nogen falske data om at beskytte og gøre dine omgivelser bedre?"

Håndtering: (Som ovenfor)

12,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Beskyt og gør dine omgivelser bedre´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Beskyt og gør dine omgivelser bedre´?" til F/N.

Beskyt dit miljø og gør det bedre

12,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Beskyt og gør dine omgivelser bedre´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Beskyt og gør dine omgivelser bedre´?" til F/N.

12,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

12,8. (Valens Adskillelse)

12,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Beskyt og gør dine omgivelser bedre´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at beskytte og gøre dine omgivelser bedre, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-

spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

12,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at beskytte og gøre dine omgivelser bedre?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

12,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at beskytte og gøre sine omgivelser bedre?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Vær velsoigneret

Anvisning: Vær ordentligt påklædt og vær velplejet.

12-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

12-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

12-1,3. Få pc til at læse afsnit 12-1 (højt). _____

12-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

12-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være ordentligt påklædt og være velplejet?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

12-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være ordentligt påklædt og være velplejet?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være ordentligt påklædt og være velplejet?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være ordentligt påklædt og være velplejet?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-1,5e) "Har du nogen falske data om at være ordentligt påklædt og være velplejet?"

Håndtering: (Som ovenfor) Vær velsoigneret _____

12-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær ordentligt påklædt og vær velplejet´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær ordentligt påklædt og vær velplejet´?" til F/N. _____

12-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær ordentligt påklædt og vær velplejet´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær ordentligt påklædt og vær velplejet´?" til F/N. _____

12-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

12-1,8. (Valens Adskillelse)

12-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær ordentligt påklædt og vær velplejet´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det var ligemeget, om du var ordentligt påklædt og velplejet eller ej?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

12-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være ordentligt påklædt og være velplejet?"

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

12-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at være ordentligt påklædt og være velplejet?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

# Tag vare på dit eget område

Anvisning: Hold orden i dit eget område.

12-2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

12-2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

12-2,3. Få pc til at læse afsnit 12-2 (højt). _____

12-2,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

12-2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at holde orden i dit eget område?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

12-2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at holde orden i dit eget område?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde holde orden i dit eget område?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at holde orden i dit eget område?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-2,5e) "Har du nogen falske data om at holde orden i dit eget område?"

Håndtering: (Som ovenfor) TAG VARE PÅ DIT EGET OMRÅDE

12-2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Hold orden i dit eget område´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Hold orden i dit eget område´?" . . . til F/N. _____

12-2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Hold orden i dit eget område´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Hold orden i dit eget område´?" til F/N. _____

12-2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

12-2,8. (Valens Adskillelse)

12-2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Hold orden i dit eget område´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at holde orden i dit eget område, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den

valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

12-2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at holde orden i dit eget område?". til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

12-2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få andre til at holde orden i deres eget område?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Hjælp til med at tage vare på jorden

Anvisning: Hjælp med til at drage omsorg for planeten.

12-3,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

12-3,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

12-3,3. Få pc til at læse afsnit 12-3 (højt). _____

12-3,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

12-3,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at drage omsorg for planeten?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

12-3,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at drage omsorg for planeten?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-3,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde hjælpe med til at drage omsorg for planeten?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-3,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at hjælpe med til at drage omsorg for planeten?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

12-3,5e) "Har du nogen falske data om at hjælpe med til at drage omsorg for planeten?"

Håndtering: (Som ovenfor)

HJÆLP TIL MED AT TAGE VARE PÅ JORDEN

12-3,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Hjælp med til at drage omsorg for planeten´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Hjælp med til at drage omsorg for planeten´?" til F/N. _____

12-3,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Hjælp med til at drage omsorg for planeten´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Hjælp med til at drage omsorg for planeten´?" til F/N. _____

12-3,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

12-3,8. (Valens Adskillelse)

12-3,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Hjælp med til at drage omsorg for planeten´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at hjælpe med til at drage omsorg for planeten, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen.

Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndterings-spørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

12-3,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at hjælpe med til at drage omsorg for planeten?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

12-3,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at hjælpe med til at drage omsorg for planeten?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

12,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

12,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

12,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

12,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

12,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

12,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

12,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

12,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

12,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

12,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Stjæl Ikke

Anvisning: Lad være med at stjæle.

13,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

13,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

13,3. Få pc til at læse afsnit 13 (højt). _____

13,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

13,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at stjæle?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

13,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at lade være med at stjæle?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

13,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde stjæle?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

13,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at lade være med at stjæle?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

13,5e) "Har du nogen falske data om at stjæle?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

13,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Lad være med at stjæle´?"

Stjæl ikke

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Lad være med at stjæle´?" til F/N. _____

13,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Lad være med at stjæle´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Lad være med at stjæle´?" til F/N. _____

13,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

13,8. (Valens Adskillelse)

13,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Lad være med at stjæle´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at stjæle var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

13,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at lade være med at stjæle?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

13,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at lade være med at stjæle?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Vær værdig til tillid

Anvisning: Vær tillid værdig.

14,1. Få pc til at læse anvisningen (højt).

14,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen.

14,3. Få pc til at læse afsnit 14 (højt).

14,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen).

14,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være tillid værdig?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4).

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

14,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være tillid værdig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

14,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være tillid værdig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

14,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være tillid værdig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

14,5e) "Har du nogen falske data om at være tillid værdig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

14,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær tillid værdig´?"

Vær værdig til tillid

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær tillid værdig´?" til F/N.

14,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær tillid værdig´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær tillid værdig´?" til F/N.

14,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

14,8. (Valens Adskillelse)

14,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær tillid værdig´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at være tillid værdig, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

14,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være tillid værdig?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

14,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at være tillid værdig?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

Hold dit ord, når du først har givet det

Anvisning: Hold dit ord når det først er givet.

14-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

14-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

14-1,3. Få pc til at læse afsnit 14-1 (højt). _____

14-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

14-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at holde dit ord?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé frá?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

14-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at holde dit ord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

14-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde holde dit ord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

14-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at holde dit ord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

14-1,5e) "Har du nogen falske data om at holde dit ord?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

14-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Hold dit ord når først det er givet´?"
Hold dit ord, når du først har givet det
"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Hold dit ord når først det er givet´?" til F/N. _____

14-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Hold dit ord når først det er givet´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Hold dit ord når først det er givet´?" til F/N. _____

14-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

14-1,8. (Valens Adskillelse)

14-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Hold dit ord når først det er givet´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at holde dit ord, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

14-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at holde dit ord når det først er givet?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

14-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen andre til at holde deres ord når først det er givet?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc´ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc´en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

14,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

14,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

14,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

14,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

14,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

14,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

14,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc´en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

14,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

14,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

14,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Anvisning: Opfyld dine forpligtelser.

15,1. Få pc til at læse anvisningen (højt).

15,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen.

15,3. Få pc til at læse afsnit 15 (højt).

15,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen).

15,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at opfylde dine forpligtelser?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4).

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

15,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at opfylde dine forpligtelser?"

Håndtering: (Som ovenfor)

15,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde opfylde dine forpligtelser?"

Håndtering: (Som ovenfor)

15,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at opfylde dine forpligtelser?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

15,5e) "Har du nogen falske data om at opfylde dine forpligtelser?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

15,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Opfyld dine forpligtelser´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Opfyld dine forpligtelser´?" til F/N. _____

15,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Opfyld dine forpligtelser´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Opfyld dine forpligtelser´?" til F/N. _____

15,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

15,8. (Valens Adskillelse)

15,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Opfyld dine forpligtelser´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at opfylde dine forpligtelser, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

15,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at opfylde dine forpligtelser?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

15,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen andre til at opfylde deres forpligtelser?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Vær flittig.

16,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

16,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

16,3. Få pc til at læse afsnit 16 (højt). _____

16,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc'en til at læse afsnittet igen). _____

16,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være flittig?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc'en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc'en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc'en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc'en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc'en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc'en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc'en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc'en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

16,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være flittig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

16,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være flittig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

16,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være flittig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

16,5e) "Har du nogen falske data om at være flittig?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

16,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær flittig´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær flittig´?" til F/N. _____

16,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær flittig´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær flittig´?" til F/N. _____

16,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

16,8. (Valens Adskillelse)

16,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær flittig´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at være flittig, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

16,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være flittig?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

16,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at være flittig?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Vær kompetent.

17,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

17,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

17,3. Få pc til at læse afsnit 17 (højt). _____

17,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

17,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at være kompetent?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

17,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at være kompetent?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde være kompetent?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at være kompetent?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17,5e) "Har du nogen falske data om at være kompetent?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Vær kompetent´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Vær kompetent´?" til F/N. _____

17,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Vær kompetent´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Vær kompetent´?" til F/N. _____

17,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

17,8. (Valens Adskillelse)

17,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Vær kompetent´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at være kompetent, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved

enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

17,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at være kompetent?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

17,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at være kompetent?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Se. Se hvad du selv ser, ikke hvad en anden fortæller dig, at du ser

Anvisning: Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser.

17-1,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

17-1,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

17-1,3. Få pc til at læse afsnit 17-1 (højt). _____

17-1,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

17-1,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at se for dig selv?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

17-1,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at se det som du ser?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-1,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde se for dig selv?"

Håndtering: (Som ovenfor)

17-1,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at se for dig selv?"

Håndtering: (Som ovenfor)

17-1,5e) "Har du nogen falske data om at se for dig selv og se det, som du ser?"

Håndtering: (Som ovenfor)

17-1,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser´?"

Se. Se hvad du selv ser, ikke hvad en anden fortæller dig, at du ser

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser´?" til F/N.

17-1,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser´?" til F/N.

17-1,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

17-1,8. (Valens Adskillelse)

17-1,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Se. Se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at se, hvad en anden fortalte dig at du så, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

17-1,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at se det som du ser, ikke hvad en eller anden fortæller dig at du ser?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

17-1,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen andre til at se det som de ser, ikke hvad de får at vide at de ser?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Lær.

17-2,1. Få pc til at læse anvisningen (højt).

17-2,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen.

Udover de almindelige ti trin, giver det følgende en håndtering hvis pc'en reagerer på (har charge på) "Har der nogensinde været et tilfælde hvor en anden havde nogle falske oplysninger om dig? Skabte det problemer for dig?"

Hvis pc'en reagerer, bliver misemotional, introverteret, eller meteret giver kraftigt udslag, når pc'en læser disse spørgsmål, så spørg:

17-2a) "Tænkte du på et tilfælde hvor en anden havde falske data om dig?" (og få pc til at fortælle dig om det).

"Er der er tidligere tidspunkt, hvor en anden havde falske data om dig?" til F/N.

(Note: Hvis pc er upset over og sidder fast i et bestemt tilfælde af dette, så lav en L1C på det).

17-2b) "Er der noget tidspunkt, hvor du kan have skabt problemer for andre ved at give falske data om dem?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du har skabt problemer for andre ved at give falske data om dem?" til F/N.

17-2c) "Har nogen af disse spørgsmål fået dig til at tænke på et withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det).

17-2d) "Hvordan har du det nu med dette emne?"

(Hvis det er OK, så fortsæt med de sædvanlige trin fra og med 1 til og med 10 i afsnit 17-2. Hvis det ikke er det, så check spørgsmål 17-2a), b) og c) igennem, og håndter ethvert andet tilfælde af dette. Når pc er OK, så fortsæt trin 1 - 10).

(Note: ovenstående håndteringer laves, når pc'en løber ind i nogen form for charge på at en anden har falske data om ham eller hende. Forsøg ikke på at fortsætte med den handling, du er i gang med, førend chargen er blevet håndteret).

17-2e) Hvis pc´en løber ind i nogen charge på nuværende eller tidligere forsøg på at studere eller lære, så TWC ganske enkelt vanskeligheden til F/N eller E/S til F/N. Bliv ikke forledt til at prøve på at håndtere studie-problemer. Notér til C/Sen, at pc har brug for Metode Et Ordopklaring og til pc´ens program. (Pc kan få dette at vide, for at give ham en R-faktor og håb).

17-2,3. Få pc til at læse afsnit 17-2 (højt).

17-2,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen).

17-2,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at lære?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4).

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

17-2,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at lære?"

Håndtering: (Som ovenfor)

17-2,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde lære?"

Håndtering: (Som ovenfor)

17-2,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at lære?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-2,5e) "Har du nogen falske data om at lære?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-2,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Lær´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Lær´?" til F/N. _____

17-2,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Lær´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Lær´?" til F/N. _____

17-2,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

17-2,8. (Valens Adskillelse)

17-2,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Lær´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at lære, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

17-2,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at lære?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

17-2,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at lære?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Få øvelse.

17-3,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

17-3,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

17-3,3. Få pc til at læse afsnit 17-3 (højt). _____

17-3,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

17-3,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at få øvelse?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

17-3,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at få øvelse?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-3,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde få øvelse?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-3,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at få øvelse?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-3,5e) "Har du nogen falske data om at få øvelse?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

17-3,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Få øvelse´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Få øvelse´?" til F/N. _____

Øv dig

17-3,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Få øvelse´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Få øvelse´?" til F/N. _____

17-3,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

17-3,8. (Valens Adskillelse)

17-3,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Få øvelse´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at få øvelse, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

17-3,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få øvelse?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

17-3,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at få øvelse?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc´ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc´en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

17,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

17,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

17,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

17,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

17,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

17,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

17,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc´en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

17,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

17,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

17,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

overbevisning.

Anvisning: Respekter andres religiøse overbevisninger.

18,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

18,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

18,3. Få pc til at læse afsnit 18 (højt). _____

18,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

18,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at respektere andres religiøse overbevisninger?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

18,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at respektere andres religiøse overbevisninger?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

18,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde respektere andres religiøse

overbevisninger?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

18,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at respektere andres religiøse overbevisninger?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

18,5e) "Har du nogen falske data om at respektere andres religiøse overbevisninger?"

Håndtering: (Som ovenfor) overbevisning _____

18,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Respekter andres religiøse overbevisninger´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Respekter andres religiøse overbevisninger´?" til F/N. _____

18,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Respekter andres religiøse overbevisninger´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Respekter andres religiøse overbevisninger´?"
til F/N. _____

18,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

18,8. (Valens Adskillelse)

18,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Respekter andres religiøse overbevisninger´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at respektere andres religiøse

overbevisninger, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

18,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at respektere andres religiøse overbevisninger?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

18,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at respektere andres religiøse overbevisninger?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Anvisning: Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig.

(Speciel note: Lav de sædvanlige trin 1 - 10 i dette afsnit, men vær årvågen overfor og pull ethvert missed withhold, efterhånden som de dukker op. Trin 11 - 20 er inkluderet efter dette afsnit for at sikre, at der ikke var noget der blev missed i afsnittet. "Det kan gå ind i shame, blame and regret. Dets EP er faktisk at lære en person hvad en skadelig handling er, ikke at give dem en fuld O/W håndtering". Lav ikke Q & A i dette afsnit, og bliv heller ikke unusual. Lav ganske enkelt trinnene, og rens op i ethvert missed withhold, hvis der dukker nogen op. Hvis pc´en ikke, når alle trinnene er blevet lavet, har en god realitet på hvad en skadelig handling er, og ikke er meget uptone, så gennemgå ganske enkelt trinnene fra Nr. 1 til og med Nr. 20 igen. At lave alle trinnene i dette afsnit og gennemgå dem igen, hvis det er nødvendigt, vil håndtere enhver shame, blame eller regret som pc´en måtte komme ind i, og det vil medføre en realitet på hvad en skadelig handling er).

Prøv på ikke at gøre ting mod andre, som du ikke ville bryde dig om, at de gjorde mod dig

19,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

19,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

19,3. Få pc til at læse afsnit 19 (højt). _____

19,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

19,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært at det var i orden at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om, at de gjorde imod dig?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal

situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

19,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der gør det i orden at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

19,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du burde gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

19,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at forsøge at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om, at de gjorde imod dig?"

Prøv på ikke at gøre ting mod andre, som du ikke ville bryde dig om, at de gjorde mod dig

Håndtering: (Som ovenfor)

19,5e) "Har du nogen falske data om at forsøge at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig?"

Håndtering: (Som ovenfor)

19,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig´?" til F/N.

19,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig´?" til F/N.

19,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?"

19,8. (Valens Adskillelse)

19,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Forsøg at lade være med at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc'en ikke længere er i den valens eller at pc'en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

19,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at forsøge ikke at gøre ting imod andre, som du ikke ville bryde dig om at de gjorde imod dig?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

19,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få andre til at forsøge ikke at gøre ting imod andre, som de ikke ville bryde sig om, at andre gjorde imod dem?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc´ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc´en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

19,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet.

19,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det).

19,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter).

19,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?"

19,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?"

19,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering).

19,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc´en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8).

19,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N

19,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N.

19,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?"

Anvisning: Prøv at behandle andre som du gerne ville have, at de skal behandle dig.

de

20,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

20,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

(Note: Da dette er et langt afsnit og indeholder en mængde dyder, så læs og ordopklar hver del af afsnittet for sig, i stedet for at læse hele afsnittet, og så ordopklare det. Hver dyd skal læses og opklares for ethvert misforstået ord, førend man gå videre til at læse den næste).

20,3 & 4. Få pc til at læse afsnittet højt, ved at læse hver del af gangen og opklar ethvert misforstået ord i det. (Hvis du opklarer nogen misforståede ord, så få pc´en til at læse den del af hæftet igen, efter at de er opklaret. Hvis der blev opklaret mange misforståelser, eller pc´en havde svært ved at få fat i meningen, så kan det måske hjælpe at få pc´en til at læse hele afsnittet igen, førend du går videre til det næste trin). _____

Prøv at behandle andre, som du ønsker de skal behandle dig.

20,5. Få pc'en til at forestille sig, at han bliver behandlet på denne måde, for hver af dyderne.

(Dette gøres ikke som noget der er lært udenad, men ved at få pc´en til at gøre det, finde ud af hvordan pc´en gjorde det, være interesseret i pc´en og anerkende når det er gjort. Det er ikke et spørgsmål om hvorvidt pc´en har charge på dette eller ej - det er et spørgsmål om hvorvidt pc´en kan forestille sig eller tænke på, at nogen behandler ham eller hende på denne måde. Hvis pc´en har vanskeligt ved at gøre dette med en bestemt dyd, så få pc´en til at fortælle om den. Fjern enhver form for betragtninger eller misforsdtåede ord, indtil pc´en kan forestille sig det).

"Kan du forestille dig at blive behandlet...

"Fortæl mig hvordan du forestillede dig det." (medmindre pc allerede har fortalt dig om det).

5a retfærdigt? _____

5b med trofasthed? eller loyalitet _____

5c med god sportsånd? fair _____

5d reelt? _____

5e ærligt? _____

5f med venlighed? _____

5g med hensynsfuldhed? _____

5h med medfølelse? _____

5i med selvbeherskelse? _____

5j med tolerance? _____

5k med overbærenhed? TIL GIVELSE _____

hjælpsomt... eller godgørende. med Tro på dig. eller tillid til dig

5l med velvillig indstilling? _____

5m med tiltro til dig? _____

5n med respekt? _____

5o høfligt? _____

5p med værdighed? _____

5q med beundring? _____

værdsættelse

5r med påskønnelse? _____

Venlighed er 5f derfor venskabelighed i stedet

5s med ~~venlighed~~? Venskabelighed _____

5t med kærlighed? _____

5u med integritet? _____

20,6. Få pc'en til at forestille sig at han eller hun behandler en anden og andre på den måde.

(Dette håndteres på samme måde som 20,5).

"Kan du forestille dig at behandle en anden og andre...

"Fortæl mig hvordan du forestillede dig at du gjorde det".

i den engelske original er 5f "kindness" og 5s "friendliness"

6a retfærdigt? _____

6b med trofasthed? Loyalitet _____

6c med god sportsånd? fair _____

6d reelt? _____

6e ærligt? _____

6f med venlighed? _____

6g med hensynsfuldhed? _____

6h med medfølelse? _____

6i med selvbeherskelse? _____

6j med tolerance? _____

6k med overbærenhed? _____

6l med velvillig indstilling? _____

6m med tiltro? _____

6n med respekt? _____

6o høfligt? _____

6p med værdighed? _____

6q med beundring? _____

6r med påskønnelse? _____

6s med ~~venlighed~~? Venskabelighed _____

6t med kærlighed? _____

6u med integritet? _____

20,7 & 8 (udeladt)

20,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at prøve at behandle andre, som du gerne ville have, at de skulle behandle dig?"
til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det til F/N). _____

20,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få andre til at behandle dig på den måde, som de gerne ville behandles?"
til F/N. _____

(Hvis der er nogen forbehold, så håndter det som et problem, E/S til F/N).

eller tilgivelse
hjælpsomt, godgørende
med tillid

værdsættelse

venlighed er dækket under 6f. Derfor Venskabelighed i stedet i den engelske original er 6f "kindness" og 6s "friendliness".)

(Afsluttende TWC handling, der gøres efter at under-reglerne i kapitlet er blevet håndterede på trin 1 - 10. Dette gøres fordi pc'ens realitet godt kan have ændret sig som en følge af håndteringen af hver af disse under-regler, og det giver også pc'en lejlighed til at udtrykke enhver yderligere cognition. Det har en tilbøjelighed til at fange enhver form for missed svar og giver auditoren lejlighed til at sikre sig, at der ikke er noget missed withhold, der efterlades unpulled).

20,11. Få pc til at læse hoved- (den første) anvisning for kapitlet. _____

20,12. "Fortæl mig din forståelse af denne anvisning nu?" (og hvis der er noget mis-u, så opklar det). _____

20,13. "Er der nogen konflikt mellem (anvisning) og nogen andre ideer du er stødt på?" (Hvis der er, så find de falske data og håndter). _____

20,14. "Har du tænkt på nogen af andres overtrædelser af (anvisning)?" _____

20,15. "Har du tænkt på nogen andre af dine egne overtrædelser af (anvisning)?" _____

20,16. "Under disse sessions, har du tænkt på noget withhold?" (Hvis dette er tilfældet, så pull det, men lav ikke dette om til et O/W rundown ved at forlange withholds, der ikke var i restimulering). _____

20,17. "Har du nogen følelse af, at du ikke ville være dig selv, hvis du fulgte anvisningen: (anvisning)?"

(Hvis dette er tilfældet, så er pc'en stadig i en valens indenfor dette emne).

Håndtering: "Kan du genkalde nogen person, der følte det på den måde som du gør, med hensyn til (anvisning)?"

(Håndter den fundne person med valens adskillelses håndteringerne i trin 8). _____

20,18. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at overholde (anvisning)?" til F/N _____

20,19. "Har du nogen andre betragtninger med hensyn til at få andre til at overholde (anvisning)?" til F/N, eller håndter ethvert andet problem, E/S til F/N. _____

20,20. "Er der noget andet som du gerne ville sige om (anvisning), førend vi afslutter dette kapitel?" _____

Anvisning: Blomstre og have fremgang.

21,1. Få pc til at læse anvisningen (højt). _____

21,2. Opklar ethvert misforstået ord i anvisningen. _____

21,3. Få pc til at læse afsnit 21 (højt). _____

21,4. Opklar ethvert misforstået ord i afsnittet. (Hvis du opklarer et mis-u ord, så få pc´en til at læse afsnittet igen). _____

21,5. (Falske Data)

5a) "Har du fået at vide eller har du lært ikke at blomstre og have fremgang?"

(Hvis dette er tilfældet, så bed pc´en om at fortælle dig om det. Anerkend).

Håndtering: "Hvor kom den idé fra?" og få pc til at finde kilden til denne idé - enten en person, bog, TV, avis, film, skole eller hvad det nu er.

Få løseligt hvornår og hvor pc´en fik denne idé (uden at komme ind på en Dating/Locating øvelse på det).

Få pc´en til at genkalde det præcise tidspunkt hvor han fik ideen og få ham til at fortælle dig om det. (Her er ideen, at man straightwirer det øjeblik hvor pc´en modtog/godtog det falske datum. Henv: Ability Major 4). _____

(Note: Ikke alle disse håndterings-trin skal nødvendigvis gøres. Forud for godtagelsen af falske data er der som regel et forudgående tab eller en forudgående forvirring, men vi ønsker ikke at skubbe pc´en ind i secondaries eller engrammer på dette rundown, ved at overkøre straightwire håndteringen. Auditoren skal heller ikke få pc´en til at blive ved og ved med at beskrive situationen på det tidspunkt, af samme grund. Så snart pc´en indser, at det er et falsk datum, keyer det ud og F/Ner, så er håndteringen afsluttet. Hvis der ikke er nogen F/N, så er der et tidligere tidspunkt hvor pc´en godtog det falske datum - eller F/Nen blev overset).

21,5b) "Har du nogen regler eller ideer, der modstrider at blomstre og have fremgang?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

21,5c) "Er du blevet forledt til at tro at du ikke burde blomstre og have fremgang?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

21,5d) "Kender du til noget, der er i modstrid med at blomstre og have fremgang?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

21,5e) "Har du nogen falske data om at blomstre og have fremgang?"

Håndtering: (Som ovenfor) _____

21,6. "Hvordan har andre overtrådt anvisningen: ´Blomstre og have fremgang´?"

Sørg for at blomstre og have fremgang

"Er der et tidligere tidspunkt hvor andre overtrådte anvisningen: ´Blomstre og have fremgang´?" til F/N. _____

21,7. "Hvordan har du overtrådt anvisningen: ´Blomstre og have fremgang´?"

"Er der et tidligere tidspunkt hvor du overtrådte anvisningen: ´Blomstre og have fremgang´?" til F/N. _____

21,7a. "Har du tænkt på noget, som du ikke har fortalt mig?" _____

21,8. (Valens Adskillelse)

21,8a) "Er der nogen bestemt person i din fortid som virkeligt overtrådte anvisningen: ´Blomstre og have fremgang´?"

(Lav ikke dette om til et listing spørgsmål, men få pc til at se det igennem og fortælle dig om det, indtil pc er tilfreds med at han har fundet en eller anden, der virkeligt gjorde dette).

8b) "Kan du genkalde et præcist tidspunkt hvor du iagttog at (navn) gjorde det?" (når pc har gjort det), "Fortæl mig om det".

8c) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du gerne ville være ligesom (navn) ?" (når pc har fundet et), "Fortæl mig om det".

8d) (Hvis der ikke er nogen valens adskillelse) "Er der noget tidspunkt hvor du besluttede at det ikke at blomstre og have fremgang, var noget godt?"

(Der skulle finde en valens adskillelse sted under håndteringen. Lad være med at overkøre den ved at fortsætte håndteringsspørgsmålene ud over nogen pc cognition eller udtalelse om, at pc´en ikke længere er i den valens eller at pc´en var i den valens eller plejede at være det, eller nogen udtalelse, der viser at der har fundet en valens adskillelse sted. Slut af ved enhver form for en sådan udtalelse og ledsagende F/N).

Alternativ håndtering: (Kun hvis der ikke har fundet nogen valens adskillelse sted)

8e) "Har du nogensinde gjort noget dårligt imod (navn) ?" til F/N.

Alternativ håndtering: (Kun hvis der stadig ikke er nogen valens adskillelse)

8f) "Er der nogen forskelle mellem (navn) og dig selv?"

"Er der nogen ligheder mellem (navn) og dig selv?"

---

21,9. "Har du nogen forbehold med hensyn til at blomstre og have fremgang?" til F/N.

(Hvis pc har noget forbehold, så TWC det; hvis det ikke klares op under TWC, så gennemgå trin 1 til og med 8 igen, for at se om noget blev missed. Hvis dette er tilfældet, så håndter det og vend tilbage til trin 9 og TWC det til F/N).

---

21,10. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få nogen anden til at blomstre og have fremgang?" til F/N.

Hvis der er noget forbehold, så håndter det som et problem ved at spørge: "Hvordan kunne det være et problem?" og hvis ingen F/N, "Er der et tidligere lignende problem?" til F/N.

---

Efterskrift.

Ef., 1. Få pc til at læse Efterskrift (højt).

Ef., 2. Opklar ethvert misforstået ord i det.

Ef., 3. "Er der noget i Efterskriftet, som du er uenig i?"

(Hvis der er, så find ud af hvad pc´s uenighed består i, og anerkend den. Hvis dette får uenigheden til at forsvinde, så er det fint. Hvis ikke, så check efter ethvert mis-u ord, der måtte være missed og opklar det. Led efter og find og håndter enhver form for falske data, ved at bruge de tidligere falske data spørgsmål og håndteringer. Få så pc til at læse efterskriftet igen).

Ef., 4. "Regner du med at støde på vanskeligheder med hensyn til at anvende det du læste i efterskriftet?" til F/N.

(Hvis dette er tilfældet, så TWC for at finde ud af hvorfor og TWC til F/N. Hvis der dukker et tidligere afsnit af dette hæfte op, så kør den uafsluttede handling i dette afsnit flad).

Ef., 5. "Har du nogen forbehold med hensyn til at anvende noget af det materiale, der er omfattet af Happiness Rundownet?" til F/N.

Den originale engelske tekst:

(If so, simply TWC to F/N getting the pc's ideas and considerations off. ...

(Hvis dette er tilfældet, så TWC ganske enkelt til F/N ved at fjerne pc´s ideer og betragtninger om det. Hvis dette ikke håndterer det fuldt ud, så er rundownet incomplete eller unflat. Folderen skal tilbage til C/Sen, der vil C/Se for enhver nødvendig reparation og for at håndtere det, der er ude).

Ef., 6. "Har du nogen forbehold med hensyn til at få en anden eller andre til at anvende det materiale, der er omfattet under Happiness Rundownet?" til F/N.

(Hvis der er, så håndter som i Ef., 5 ovenfor).

Ef., 7. "Hvordan ser dit liv og din fremtid ud for dig nu, sammenlignet med hvordan de var før Happiness Rundownet?" til F/N.

(Dette sidste spørgsmål er for at give pc´ en lejlighed til at fortælle om nogen yderligere gains eller cognitions. Det kan også fange enhver form for bad indicators. Lad

være med at afbryde pc´en i dette spørgsmål. Lad pc´en fortælle dig alt hvad han eller hun ønsker. Hvis pc´en ikke er i meget fin tilstand, med en bred F/N og VVGIs, så vil C/Sen C/Se for reparation og vil foretage enhver form for andre handlinger for at håndtere enhver form for overrun eller incompleteness på rundownet, indtil pc´en faktisk får en bred F/N, VVGIs og det fulde EP fra Happiness Rundownet).

L. RON HUBBARD
GRUNDLÆGGER

som assisteret af

Senior C/S Int

for og godkendt af

BESTYRELSEN
for
SCIENTOLOGY KIRKEN,
CALIFORNIEN

BDCSC:LRH:DM:
Copyright © 1981 for den engelske originaltekst
Dansk oversættelse:EB-J:AHA:FL:eb-j
Copyright © 1981 for den danske oversættelse
ved L. Ron Hubbard
ALLE RETTIGHEDER FORBEHOLDT

Oversættelse godkendt af LRH Comm PDK